

# **PORADNIKI**

## **Algorytm Szyfrowania RSA**

## CZEŚĆ I

### NOTACJA

$Z$  : Zbiór liczb całkowitych

$Z^+$  : Zbiór dodatnich liczb całkowitych

$a|b$  :  $a$  dzielone przez  $b$

$\gcd(a,b)$  : Największy wspólny dzielnik  $a$  i  $b$

$O$  : Notacja Big-O

$[x]$  : Funkcja Entier (największej liczby całkowitej)

$a \equiv b$  :  $a$  przystaje do  $b$

$a^b = a^b$ .

### Definicje

Podzielność : Biorąc pod uwagę liczby całkowite  $a$  i  $b$ ,  $a$  jest podzielne przez  $b$ , lub  $b$  jest podzielne przez  $a$  jeśli istnieje liczba całkowita  $d$ , taka, że  $b = ad$ , i może być zapisane jako  $a|b$ .  
Np  $3|6$  ponieważ  $6/3 = 2$  lub  $6 = 2 \cdot 3$

Podstawowe twierdzenie arytmetyki: Dowolna liczba całkowita  $n$ , może być zapisana jednoznacznie (z wyjątkiem kolejności współczynników) jako iloczyn liczb pierwszych.

$n = p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdot \dots \cdot p_n^{a_n}$ ,  $n$  ma  $(a_1+1) \cdot (a_2+1) \cdot \dots \cdot (a_n+1)$  różnych dzielników. Np  $18 = 2^1 \cdot 3^2$ . Całkowita liczba dzielników dla 18 to  $(1+1)(2+1)=6$ , mianowicie 3, 9, 6, 18, 1, 2

$\gcd(a,b)$ : Dane są dwie niezerowe liczby całkowite  $a$  i  $b$ , ich  $\gcd$  jest to największa liczba całkowita  $d$  taka, że  $d|a$  i  $d|b$ . Uwaga:  $d$  jest również podzielna przez dowolną liczbę całkowitą, która dzieli się zarówno przez  $a$  i  $b$ . Np  $\gcd(30,15) = 15$ ,  $15|30$  i  $15|15$ , 15 jest podzielne przez dowolną liczbę całkowitą, która dzieli się przez  $(30,15)$ . Widzimy, że  $5|30$  i  $5|15$ , co oznacza, że 15 powinno być podzielne przez 5, co jest prawdą.

## CZEŚĆ II

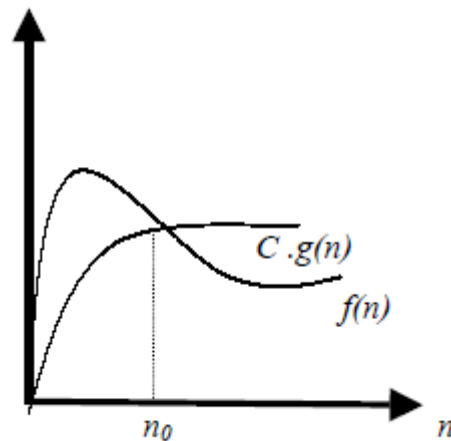
### Matematyczne podstawy

#### Notacja Big-O

Funkcja  $f(n) = O(g(n))$  lub  $f=O(g)$ , jeśli istnieje stałe  $c$ ,  $n_0$ , takie, że  $f(n) \leq C \cdot g(n)$  dla wszystkich  $n \geq n_0$ .

Poniższy rysunek pokazuje wzrost funkcji  $f(n)$  i  $g(n)$ . Dla  $n \geq n_0$ , widzimy, że  $f(n) \leq C \cdot g(n)$  tj.  $f(n)$  jest ograniczana przez  $C \cdot g(n)$  od góry. Obserwujemy również, że wykres jest w pierwszej ćwiartce,

a zatem wszystkie wartości  $n$  są dodatnie



Spójrzmy na prosty przykład ilustrujący to pojęcie

$$\begin{aligned} \text{Np. } f(n) &= (n+1)^2 \\ &= n^2+2n+1 \quad \rightarrow (1) \\ &\leq n^2+2n^2 \\ &\leq 3n^2 = C \cdot g(n) \text{ gdzie } C=3 \text{ a } n_0 = 2 \end{aligned}$$

Dlatego górną granicą jest  $O(n^2)$

Spójrzmy ponownie na (1)

$$\begin{aligned} &n^2+2n+1 \\ &\leq n^3+2n^2 \\ &\leq 3n^2 = C \cdot g(n) \text{ gdzie } C=3 \text{ a } n_0 = 1 \end{aligned}$$

Tu górną granicą jest  $O(n^3)$

Która jest poprawną granicą  $O(n^2)$  czy  $O(n^3)$ ? Obydwie granice są poprawne. Jednak  $O(n^2)$  jest bliższe rzeczywistej górnej granicy, zatem wybieramy  $O(n^2)$  jako górną granicę dla powyższego przykładu. Złożoność jest najważniejszym czynnikiem, który decyduje o czasie pracy algorytmu.

### Zasady dla dodawania binarnego

Niech  $a$  oznacza pierwszy bit,  $b$  drugi bit,  $c$  oznacza przeniesienie,  $s$  oznacza rozwiązanie, wtedy-

Jeśli

$a=0, b=0, c=0 ; s=0, c=0.$

$a=0, b=0, c=1 ; s=1, c=0.$

$a=1, b=0, c=0 ; s=1, c=0.$

$a=0, b=1, c=0 ; s=1, c=0.$

$a=1, b=0, c=1 ; s=0, c=1.$

$a=0, b=1, c=1 ; s=0, c=1.$

$a=1, b=1, c=0 ; s=0, c=1.$

$a=1, b=1, c=1 ; s=1, c=1.$

Wykonanie tej procedury raz jest nazywane operacją bitową. Dodanie dwóch k-bitowych liczb wymaga k bitowych operacji. Exclusive OR jest tym samym co bitowe dodawanie modulo 2 lub dodawanie bez przeniesienia. Np Dodajemy  $m = 1010$  z  $k = 101$

```
1010 +
 101
----
1111
```

Każde dodanie bitu wykonywane jest według jednej z wymienionych zasad. Zatem aby dodać k bitową liczbę przez inną k bitową potrzebujemy k bitowych operacji. Aby dodać 'm' bitową liczbę z 'k' bitową liczbą,  $m > k$ , pobierane jest k bitowych operacji. Zauważmy, że Najbardziej Znaczący Bit (MSB) z 1010 nie ma odpowiedniego bitu ze 101 do dodania. Tu zapiszemy bit MSB z 1010 w rozwiązaniu bez wykonywania innych operacji binarnych

### Zasady mnożenia binarnego

Zasady odejmowania binarnego są takie same jak w przypadku logicznej bramki AND

0.0=0  
0.1=0  
1.0=0  
1.1=1

Zilustrujemy to przykładem. Niech m będzie k bitową liczbą całkowitą a n liczbą l bitową  
Np. Mnożymy  $m = 11101$  z  $n = 1101$

```
11101 * (k)
 1101  (l)
-----
```

```

    11101 (wiersz 1)
    11101 (wiersz 2)
    11101 (wiersz 3)

```

```

-----
101111001

```

Drugi wiersz dodatkowo nie oblicza  $0 \cdot 1101$ , ponieważ nie spowodowało by to żadnej różnicy w sumie całkowitej. Zatem po prostu przesuwamy o kolejną pozycję i przenosimy do kolejnego mnożenia. Obserwujemy, że są końcowe dodatkowe wiersze 1. Aby wykonać dodawanie, dodajemy wiersz 1 do wiersza 2. Potem dodajemy tą sumę częściową z kolejnym wierszem itd. Obserwujemy, że przy każdym kroku dodawania jest końcowe  $k$  bitowych operacji, kiedy  $k > 1$ . Zatem końcowa granica w czasie mnożenia liczby  $k$  bitowej przez 1 bitową =  $k \cdot 1$ . Jeśli obie są  $k$  bitowymi liczbami, wtedy górna granica w czasie mnożenia  $k$  z  $k = k^2$  bitowych operacji, gdzie  $k = \lceil \log_2 m \rceil + 1$ .  $\lceil x \rceil$  jest funkcją największej liczby całkowitej  $\leq x$  gdzie  $x$  należy do zbioru liczb rzeczywistych

Na przykład:

$$\lceil 15/2 \rceil = \lceil 7.5 \rceil = 8$$

$$\lfloor -7.5 \rfloor = -8$$

$$\text{Zatem } k^2 = O((\lceil \log_2 m \rceil + 1) \cdot (\lceil \log_2 m \rceil + 1)) = O((\lceil \log_2 m \rceil + 1)^2)$$

### Zasady binarnego odejmowania

$$0 - 0 = 0$$

$$1 - 0 = 1$$

$$1 - 1 = 0$$

$$0 - 1 = 1 \text{ z przeniesieniem z kolejnego znaczącego bitu}$$

Np.  $10101 - 10011$

```

10101 -

```

```

10011

```

```

-----

```

```

00010

```

Jeśli spojrzymy na odejmowanie, zobaczymy, że binarne odejmowanie ma takie same górne ograniczenie czasowe jak binarne dodawanie, którym jest  $O(k)$ , gdzie  $k$  jest liczbą bitów w danych wyjściowych.

### Zasady binarnego dzielenia

Zilustrujemy zasadę binarnego dzielenia przykładem

Podzielimy  $m = (1010)_2$  przez  $n = (11111)_2$ . Niech  $q$  oznacza iloraz a  $r$  resztę.

1010 | 11111 |  $q=11$

1010

-----

01011 -

1010

-----

0001 =  $r$

Niech  $n$  będzie  $k$  bitową liczbą całkowitą. Każdy krok obejmuje jedno mnożenie i jedno odejmowanie. Mnożenie na każdym kroku zabiera końcowe  $k$  bitowych operacji.  $(1010)_2$  zajmuje 4 bity przestrzeni. Zatem, każdy krok odejmowania zajmuje 4 operacje binarne. Są końcowe  $k$  kroki odejmowania i pobiera całkowita ilość operacji bitowych to  $(4*k)*k$

$$\begin{aligned} &= O([\log_2 n] + 1) * ([\log_2 n] + 1) \\ &= O([\log_2 n] + 1)^2 \\ &= O(k^2). \end{aligned}$$

jest górną granicą czasu dla binarnego dzielenia

### Relacje i klasy równoważności

Jeśli  $A$  i  $B$  nie są pustymi zbiorami, relacja do  $A$  i  $b$  jest podzbiorem  $A*B$ , iloczynem kartezjańskim. Jeśli  $R$  jest właściwym podzbiorem  $A*B$  i uporządkowanej pary  $(a,b) \in R$ , mówimy, że  $a$  jest powiązane z  $b$ , reprezentowane przez  $aRb$ . Zbiór  $A$  nazywa się podzbiorem  $B$  jeśli istnieje jeden element w zbiorze  $B$ , którego nie ma w zbiorze  $A$ . Rozważmy zbiory  $A = \{0,1,2\}$  i  $B = \{3,4,5\}$ . Niech  $R = \{(1,3), (2,4), (2,5)\}$  tj.

1R3

2R4

2R5

Widzimy, że relacja  $R$  "jest mniejsza niż" przechowywana ponieważ

1<3

2<4

2<5

W związku z tym kolejność występowania jest tu ważna. Relacja równoważności jest zwrotna, symetryczna i przechodnia z definicji. Rozkład zbioru jest rozkładem zbioru na podzbiory, tak, że każdy element danego zbioru staje się elementem pewnego podzbioru a część wspólna jest zbiorem pustym. Oznacza to, że element nie może pojawić się ponownie w więcej niż jednym podzbiorku. Podzbiory w podziale są nazywane komórkami lub blokami.

Cały rozkład dla zbioru  $A=\{1,2\}$  to

$\{1,2\}$   
 $\{1\}, \{2\}$   
 $\{2\}, \{1\}$

Klasa równoważności elementu  $a \in A$  jest zbiorem elementów  $A$  z którymi  $a$  jest powiązany. Jest to oznaczone przez  $[a]$ . Ta notacja nie jest myląca z funkcją największej liczby całkowitej.

Niech  $R$  będzie relacją równoważności na zbiorze  $A = \{6,7,8,9,10\}$  definowanym przez  $R = \{(6,6) (7,7) (8,8) (9,9) (10,10) (6,7) (7,6) (8,9) (9,8) (9,10) (10,9) (8,10) (10,8)\}$ . Klasy równoważności to

$[6]=[7]=\{6,7\}$   
 $[8]=[9]=[10]=\{8,9,10\}$   
Rozkład  $\{(6,7) (8,9,10)\}$

Zbiór klas równoważności nazywa się klasą pozostałości i oznaczone jest przez  $\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}$ . Dowolny zbiór elementów dla klasy pozostałości jest wyliczany modulo  $m$

Na przykład Klasa równoważności dla  $\mathbf{Z}/5\mathbf{Z}$  to  $[0], [1], [2], [3], [4]$ , takie , że

$[0]=\{ \dots, -10, -5, 0, 5, 10, \dots \}$   
 $[1]=\{ \dots, -9, -4, -1, 1, 6, 11, \dots \}$   
 $[2]=\{ \dots, -8, -3, 2, 7, \dots \}$   
 $[3]=\{ \dots, -7, -2, 3, 8, \dots \}$   
 $[4]=\{ \dots, -6, -1, 4, 9, \dots \}$

Jasne jest , że dowolny element  $[0] \bmod 5 = 0$  .Dowolny element  $[1] \bmod 5 = 1$  itd

### **Algorytm Euklidesa**

Jeśli znamy czynniki pierwszów liczby, łatwo jest znaleźć jej gcd

Np  $\text{gcd}(20,10)$

$20 = 2 \cdot 2 \cdot 5 \rightarrow (3)$

$10 = 2 \cdot 5 \rightarrow (4)$

W (3) i (4), wspólnymi czynnikami są  $\{2,5\}$  a ich gcd to  $2 \cdot 5 = 10$ . Dla dużych liczb 'trudno' jest znaleźć ich czynniki pierwsze. Algorytm Euklidesa jest środkiem dla do znalezienia gcd  $(a,b)$  nawet jeśli ich czynniki pierwsze nie są znane. Aby znaleźć gcd  $(a,b)$ ,  $a > b$  dzielimy  $b$  przez  $a$  i zapisujemy iloraz i resztę jak poniżej:

$$a = q_1 * b + r_1$$

$$b = q_2 * r_1 + r_2$$

$$r_1 = q_3 * r_2 + r_3$$

$$r_2 = q_4 * r_3 + r_4$$

.....

.....

$$r_j = q_{j+2} * r_{j+1} + r_{j+2}$$

$$r_{j+1} = q_{j+3} * r_{j+2} + r_{j+3}$$

$$r_{j+2} = q_{j+4} * r_{j+3} + r_{j+4}$$

$$a = q_1 * b + r_1$$

$$b = q_2 * r_1 + r_2$$

$$r_1 = q_3 * r_2 + r_3$$

$$r_2 = q_4 * r_3 + r_4$$

.....

.....

$$r_j = q_{j+2} * r_{j+1} + r_{j+2}$$

$$r_{j+1} = q_{j+3} * r_{j+2} + r_{j+3}$$

$$r_{j+2} = q_{j+4} * r_{j+3} + r_{j+4}$$

Na przykład znajdziemy  $\text{gcd}(2107, 896)$

$$2107 = 2 \cdot 896 + 315$$

$$896 = 2 \cdot 315 + 266$$

$$315 = 1 \cdot 266 + 49$$

$$266 = 5 \cdot 49 + 21$$

$$49 = 2 \cdot 21 + 7$$

Ostatnia niezerowa reszta jest  $\text{gcd}$ . Jeśli popracujemy w górę, zobaczymy, że ostatnia niezerowa reszta dzieli się przez wszystkie reszty  $a$  i  $b$ . Oczywiście jest, że algorytm Euklidesa daje  $\text{gcd}$  w skończonej liczbie kroków ponieważ reszty są ściśle malejące z kroku na krok.

### **Złożoność czasowa algorytmu Euklidesa**

Najpierw pokażemy, że  $r_{j+2} < \frac{1}{2} r_j$ .

Przypadek 1 : Jeśli  $r_{j+1} < \frac{1}{2} r_j$ , wyraźnie  $r_{j+2} < r_{j+1} \leq \frac{1}{2} r_j$ .



Przypadek 2 : Jeśli  $r_{j+1} > 1/2r_j$ , wiemy, że  $r_j = 1 \cdot r_{j+1} + r_{j+2}$ . Więc  $r_{j+2} = r_j - r_{j+1}$ . Więc, mamy  $r_{j+2} < 1/2r_j$ , ponieważ  $r_{j+1} > 1/2r_j$ .

Oznacza to, że reszta będzie przynajmniej rozpołowiać się w każdym dwóch krokach. Zatem, całkowita liczba podzielników końcowych to  $2 \cdot \lceil \log_2 a \rceil$  gdzie  $\lceil \cdot \rceil$  jest notacją dla funkcji największej liczby całkowitej. Jest to  $O(\log a)$ . Każde dzielenie nie ma liczby większej niż  $a$ . Widzimy, że dzielenie zabiera  $O(\log^2 a)$  operacji bitowych. Zatem całkowity wymagany czas to  $O(\log a) \cdot O(\log^2 a) = O(\log^3 a)$  dla znalezienia gcd przy użyciu algorytmu Euklidesa.

### Złożony algorytm Euklidesa

Jeśli  $d = \gcd(a, b)$  i  $a > b$ , wtedy istnieją liczby całkowite  $u$  i  $v$  takie, że  $d = ua + vb$ . Znalezienie  $u$  i  $v$  może być wykonane przy  $O(\log^3 a)$  operacji bitowych. Widzimy, że kongruencja  $au = d \pmod{b}$  ma rozwiązanie, ponieważ  $d = \gcd(a, b)$ . Dlatego też,  $au/d = 1 \pmod{b/d}$ . Tak więc  $(au)/d = 1 + v \cdot (b/d)$ , gdzie  $u$  i  $v$  są dowolnymi liczbami całkowitymi z odpowiednim znakiem. Zatem,  $(au)/d + (bv)/d = 1$ , a zatem  $d = ua + vb$ .

$$\begin{aligned}
 7 &= 49 - 2 \cdot 21 \\
 &= 49 - 2(266 - 5 \cdot 49) \\
 &= -2 \cdot 266 + 11 \cdot 49 \\
 &= -2 \cdot 266 + 11(315 - 266) \\
 &= 11 \cdot 315 - 13 \cdot 266 \\
 &= 11 \cdot 315 - 13(896 - 2 \cdot 315) \\
 &= -13 \cdot 896 + 37 \cdot 315 \\
 &= -13 \cdot 896 + 37(2107 - 2 \cdot 986) \\
 &= (37) \cdot 2107 + (-87) \cdot 896
 \end{aligned}$$

### Złożoność czasowa rozszerzonego algorytmu Euklidesa

Pozostała część będzie połówką w każdym z dwóch etapów. W związku z tym, całkowita liczba dzieleni to przede wszystkim  $2 \cdot \lceil \log_2 a \rceil$ , gdzie  $\lceil \cdot \rceil$  jest notacją dla funkcji największej liczby całkowitej. Jest to  $O(\log a)$ . Każde dzielenie ma liczbę większą niż  $a$ . Widzieliśmy, że dzielenie pobiera  $O(\log^2 a)$  operacji bitowych. Teraz, dla odwrócenia w każdym kroku wymagane jest dodawanie lub odejmowanie, które zabiera  $O(n)$  czasu. Dlatego też całkowity czas  $= O(\log^3 a) + O(\log a)$ , co ponownie daje  $O(\log^3 a)$ .

### Zbieżność liniowa

Definicja : Dane są liczby całkowite  $a, b, m$  i  $m > 0$ , mówimy, że  $a$  jest zbieżne z  $b$  modulo  $m$ , zapisane jako  $a \equiv b \pmod{m}$ , jeśli  $m$  dzieli się  $a - b$ .

Np.  $7 \equiv 2 \pmod{5}$  ponieważ  $5 \mid (7 - 2)$

Również  $a \equiv 0 \pmod{m}$ , jeśli  $m \mid a$

Dwie kongruencje z tymi samymi modułami mogą być dodawane,

odejmowane lub mnożone, element przez element jak gdyby były równaniami.

Prawo skracania dla kongruencji stanowi , że jeśli  $ac \equiv bc \pmod{m}$ , wtedy  $a \equiv b \pmod{m/d}$ , gdzie  $d = \gcd(m, c) > 1$

Np

Jeśli  $1.5 \equiv 3.5 \pmod{10}$ , używając prawa skracania możemy zapisać

$1 \equiv 3 \pmod{2}$  ponieważ  $5 = \gcd(5, 10)$

Np Jeśli  $3.5 \equiv 8.5 \pmod{3}$ , nie możemy zastosować prawa skracania ponieważ  $\gcd(5, 3) = 1$  Widzimy , że 3 (niekongruentne do) 8 (mod 3)

Względnie pierwsze : Dwie liczby a i b są względnie pierwsze, jeśli  $\gcd(a, b) = 1$ . Np 5, 2 są relatywnie pierwsze ponieważ  $\gcd(5, 2) = 1$ .

Istnienie odwrotności mnożenia : Elementy  $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ , które mają odwrotność mnożenia są tymi, które są relatywnie pierwsze dla m, tj kongruencja  $ax \equiv 1 \pmod{m}$ , ma unikalne rozwiązanie (mod m) jeśli  $\gcd(a, m) = 1$ . Dodatkowo, jeśli istnieje odwrotność, może być znaleziona  $O(\log^3 m)$  operacjami bitowymi, używając rozszerzonego algorytmu Euklidesa.

Np aby znaleźć  $x = 52^{-1} \pmod{7}$ , tj  $52x \equiv 1 \pmod{7}$

Określamy  $\gcd(52, 7)$

$52 = 7 \cdot 7 + 3$

$7 = 2 \cdot 3 + 1$  (przez algorytm Euklidesa)

$1 = 7 - 2 \cdot 3$

$= 7 - 2 \cdot [52 - 7 \cdot 7]$

$= (-2) \cdot 52 + (15) \cdot 7$  (rozszerzony algorytm Euklidesa)

$= (u)a + (v)b$

Dlatego też ,  $u = -2$  jest rozwiązaniem dla kongruencji, mamy  $u = x = -2 \pmod{7} = 5 \pmod{7}$

Możemy zweryfikować to sprawdzając

Czy  $52 \cdot (5) \equiv 1 \pmod{7}$ ?

Tak ponieważ  $7 \mid (260 - 1)$  a  $52^{-1} \pmod{7}$  to 5

Czasami wymagane jest rozwiązanie w postaci  $ax \equiv b \pmod{m}$ . Jeśli  $\gcd(a, m) = d$ , wtedy równanie będzie miało d różnych rozwiązań. Jeśli  $d = 1$ , wtedy mamy unikalne rozwiązanie. Najpierw znajdziemy  $x_0$  takie , że  $ax_0 \equiv 1 \pmod{m}$  jak omówiono powyżej. Potem znajdziemy  $x = x_0 \cdot b \pmod{m}$ , które jest wymagane jako rozwiązanie kongruencji. Np znajdziemy rozwiązanie dla kongruencji  $3x \equiv 2 \pmod{5}$ . Widzimy , że  $\gcd(3, 5) = 1$ . Zatem jest unikalne rozwiązanie dla kongruencji między 0 a 4. Najpierw, znajdziemy rozwiązanie dla  $3x_0 \equiv 1 \pmod{5}$ , odkrywamy , że  $x_0 = 2$ . Dlatego , rozwiązaniem dla kongruencji to  $x = 2 \cdot 2 \pmod{5} = 4$ . Zweryfikujemy wynik aby sprawdzić czy  $3 \cdot 4 \equiv 2 \pmod{5}$  jest prawdą? Ponieważ  $5 \mid 10$ , nasze rozwiązanie jest poprawne.

Oto jeszcze jeden przykład odwrotności

Np. Dla kongruencji  $3x \equiv a \pmod{12}$ , ma 3 unikalne rozwiązania między 0 a 11, ponieważ  $\gcd(3,12)=3$ . Rozważmy przypadek kiedy  $a=0,3,6$  i  $9$

$$3x \equiv 0 \pmod{12}$$

$$3x \equiv 3 \pmod{12}$$

$$3x \equiv 6 \pmod{12}$$

$$3x \equiv 9 \pmod{12},$$

każda kongruencja ma dokładnie 3 rozwiązania

Index	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3x	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33
3x-3		0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
3x-6			0	3	6	9	12	15	18	21	24	27
3x-9				0	3	6	9	12	15	18	21	24

$3x \equiv 0 \pmod{12}$ , ma rozwiązanie w indeksie 0,4,8

$3x \equiv 3 \pmod{12}$ , ma rozwiązania w indeksie 1,5,9

$3x \equiv 6 \pmod{12}$  ma rozwiązania w indeksie 2,6,10

$3x \equiv 9 \pmod{12}$  ma rozwiązania w indeksie 3,7,11

Z tej tabeli można zaobserwować, że wyjątkowość rozwiązania wynika ze względu na naturalny sposób ułożenia liczb.

### Funkcja totient Eulera ( $\phi(n)$ )

Jeśli  $n > 1$ , funkcja totient jest definiowana jako liczby naturalne nie przekraczające  $n$ , które są względnie pierwsze dla  $n$   
Np

n:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Phi(n):	1	2	2	2	4	2	6	4	6	4

Niektóre właściwości  $\phi(n)$  to:

1. Jeśli  $n$  jest liczbą pierwszą, wtedy  $\phi(n) = n-1$ . Jest tak ponieważ żadna z liczb od 1 do  $n-1$  nie dzieli się przez  $n$
2.  $\phi(mn) = \phi(m) \cdot \phi(n)$ , jeśli  $\gcd(m,n) = 1$   
Np. Wiemy, że  $35 = 7 \cdot 5$  a  $\gcd(7,5)=1$ . Wiemy również, że  $\phi(7) = 6$  a  $\phi(5) = 4$

01 02 03 04 05 06 07 08 09 10

11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

31 32 33 34

Oczywiście wszystkie mnożenia 5 mają  $\gcd(35,5) > 1$  i są **pogrubione**. Wszystkie mnożenie 7 mają  $\gcd(35,7) > 1$  i są **pogrubioną kursywą**. Żadna z tych liczb nie jest względnie pierwsza dla 35. Zatem mamy całkowitą  $6+4=10$  liczb które nie są względnie pierwsze dla 35. Więc jest  $34-10=24$  liczb ,które są względnie pierwsze dla 35. Zweryfikujmy,  $\phi(7*5) = \phi(7) * \phi(5) = 6 * 4 = 24$ , co pasuje do naszej obserwacji.

### Algorytm dla binarnego potęgowania modulo m

W algorytmie szyfrowania RSA, jednym z czasochłonnych kroków jest wyliczenie  $b^n$  modulo m. Teraz spójrzmy na wydajny algorytm , który wykonuje to działanie wydajniej

Niech  $n_0, n_1, \dots, n_{k-1}$  oznaczają cyfry binarne n, tj  $n = n_0 + 2n_1 + \dots + 2^{k-1}n_{k-1}$ .  
 $\{n_j = 0 \text{ lub } 1; 0 \leq j \leq k-1\}$

Krok 1: Ustawiaj  $a = 1$

Krok 2: Obliczamy  $b_1 = b^2 \text{ mod } m$  Jeśli  $n_0 = 1$  ( $a \leftarrow b$ ) a pozostaje niezmiennione

Krok 3: Obliczamy  $b_2 = b_1^2 \text{ mod } m$ . Jeśli  $n_1 = 1$  (mnożymy a przez  $b_1 \text{ mod } m$ ) utrzymujemy jeszcze a niezmiennione

Krok 4: Obliczamy  $b_3 = b_2^2 \text{ mod } m$  .Jeśli  $n_2 = 1$  (mnożymy a przez  $b_2 \text{ mod } m$ ) utrzymujemy jeszcze a niezmiennione

.

.

.

Krok n : W kroku  $j$  tym mamy obliczyć  $b_j = b^{(2^j)} \text{ mod } m$  .Jeśli  $n_j = 1$  (mnożymy a przez  $b_j \text{ mod } m$ ) i utrzymujemy jeszcze a niezmiennione. Po kroku  $(k-1)$  mamy pożądaną rezultat  $a = b^n \text{ mod } m$ . Na przykład obliczmy  $5^6 \text{ mod } 7$

Wiemy , że  $n=6=(110)_2$ .

$b_1 = 5^2 \text{ mod } 7=4; n_0=0, a=1$

$b_2 = 4^2 \text{ mod } 7=2; n_1=1, a=1*2=2$

$b_3 = 2^2 \text{ mod } 7=4; n_2=1, a=2*4=8 \text{ mod } 7 = 1$

Tak więc mamy  $a=1$ , co implikuje  $5^6 \text{ mod } 7=1$

### Złożoność czasowa dla binarnego potęgowania modulo m:

Niech  $k = \log_2 m, l = \log_2 n$

Wartość b jest zawsze mniejsza niż m ponieważ wartość ta jest zawsze zredukowanym modulo m. Dlatego też, obliczenie  $b_2$  zabiera  $O(k^2)$  operacji bitowych. Aby znaleźć wynik kwadratu modulo m. Weźmiej inne dzielenie ,które obejmuje przede wszystkim  $O(2k-1)^2$  operacji bitowych. Jest tak ponieważ jeśli pomnożymy k bitową liczbę całkowitą przez inną k bitową liczbę całkowitą, ich iloczyn  $k*k$  ma przede wszystkim  $k+k-1=2k-1$  bitów w wyniku. Ponownie mamy operację mnożenia jeśli  $n_i=1$ , które zabierają  $O(k^2)$  operacji bitowych. Operacja ta jest powtarzana l razy. Więc całkowity czas to

$$O(l) * [O(k^2) + O(2k-1)^2 + O(k^2)]$$

$$= O(l) * O(k^2)$$

Czas  $(b^n \text{ modulo } m) = O(\log n) * O(\log^2 m)$

## Wprowadzenie do teorii pól skończonych

Pole skończone jest to zbiór  $F$  z operacjami multiplikatywnymi i addytywnymi, które spełniają poniższe zasady - łączności i przemienności zarówno dla dodawania i mnożenia, istnienia addytywnje tożsamości 0 i multiplikatywnej tożsamości 1, addytywnej odwrotności i multiplikatywnej odwrotności dla wszystkich liczb z wyjątkiem 0. Pole  $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$  liczb całkowitych modulo liczba pierwsza  $p$ . Przez odniesienie do "Porządku" elementów, mamy na myśli conajmniej dodatnią liczbę całkowitą modulo  $p$ , które daje 1

**Multiplikatywne generatory pola skończonego w  $F_p^*$**  są tymi elementami w  $F_p^*$ , które mają maksymalny porządek. Wydaje się, że porządek dowolnego  $a$  (element)  $F_p^*$  dzielonego przez  $q-1$ . Każde skończone pole ma generator. Jeśli  $g$  jest multiplikatywnym generatorem  $F_p$ , wtedy  $g^j$  również jest generatorem jeśli i tylko jeśli  $\gcd(j, q-1) = 1$ . W szczególności, jest  $\phi(q-1)$  różnych generatorów w generatorach multiplikatywnych  $F_p^*$ . Jako przykład, prześledźmy generator  $F_{19}^*$ . Sprawdzimy czy jeśli 2 jest generatorem w danym polu pierwszym

$$2^1 = 2 \pmod{19}$$

$$2^2 = 4 \pmod{19}$$

$$2^3 = 8 \pmod{19}$$

$$2^4 = 16 \pmod{19}$$

$$2^5 = 13 \pmod{19}$$

$$2^6 = 7 \pmod{19}$$

$$2^7 = 14 \pmod{19}$$

$$2^8 = 9 \pmod{19}$$

$$2^9 = 18 \pmod{19}$$

$$2^{10} = 17 \pmod{19}$$

$$2^{11} = 15 \pmod{19}$$

$$2^{12} = 11 \pmod{19}$$

$$2^{13} = 3 \pmod{19}$$

$$2^{14} = 6 \pmod{19}$$

$$2^{15} = 12 \pmod{19}$$

$$2^{16} = 5 \pmod{19}$$

$$2^{17} = 10 \pmod{19}$$

$$2^{18} = 1 \pmod{19}$$

Widzimy, że daje to sekwencję

$\{2,4,8,16,13,7,14,9,18,17,15,11,3,6,12,5,10,1\}$

Obserwujemy, że zbiór zawiera wszystkie elementy pola pierwszego. Widać również, że 2 ma maksymalny porządek i jest generatorem w danym polu pierwszym. Jeśli uzyskamy jeden generator w polu pierwszym, łatwo jest znaleźć pozostałe generatory. Zauważmy

$$\gcd(3,9-1)=1$$

$$\gcd(5,9-1)=1$$

$$\gcd(7,9-1)=1$$

Zatem pozostałe generatory w  $F_9^*$  to

$$2^3 \bmod 9 = 8$$

$$2^5 \bmod 9 = 5$$

$$2^7 \bmod 9 = 2$$

Jeśli weźmiemy 3 i przestujemy go jako generator w  $F_9^*$ .

$$4^1 \bmod 9 = 4$$

$$4^2 \bmod 9 = 7$$

$$4^3 \bmod 9 = 1$$

$$4^4 \bmod 9 = 4$$

$$4^5 \bmod 9 = 7$$

$$4^6 \bmod 9 = 1$$

$$4^7 \bmod 9 = 4$$

$$4^8 \bmod 9 = 7$$

$$4^9 \bmod 9 = 1$$

Widzimy, że 4 ma porządek 3, ponieważ generuje tylko trzy elementy tego zbioru mianowicie  $\{4,7,1\}$

### **Małe twierdzenie Fermata**

Niech  $p$  będzie liczbą pierwszą. Liczba całkowita  $a$  spełnia  $a^p \equiv a \pmod{p}$ , a liczba całkowita nie jest podzielna przez  $p$  spełnia  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$

Spójrzmy na klasę resztkową  $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$   $[0], [1], [2], [3], [4]$  taką, że

$$[0]=\{\dots,-10,-5,0,5,10,\dots\}$$

$$[1]=\{\dots,-9,-4,-1,1,6,11,\dots\}$$

$$[2]=\{\dots,-8,-3,2,7,\dots\}$$

$$[3]=\{\dots,-7,-2,3,8,\dots\}$$

$$[4]=\{\dots,-6,-1,4,9,\dots\}$$

Mamy

$$(0*a)*(1*a)*(2*a)*(3*a)*(4*a) \equiv 0*1*2*3*4 \pmod{5}$$

gdzie  $0,1,2,3,4$  są klasami reszt a  $a$  jest liczbą całkowitą. Jest tak ponieważ  $(0*a)*(1*a)*(2*a)*(3*a)*(4*a)$  jest prostą zmianą  $0*1*2*3*4 \pmod{5}$ . Tak więc mamy

$$a^4*4! \equiv 4! \pmod{5}$$

Dlatego też,  $5 \mid (a^4*4!) - 4!$

$$\text{Zatem } 5 \mid 4 * (a^4 - 1)$$

5 nie może być podzielone przez 4! ponieważ  $p=5$  jest liczbą pierwszą. Więc  $5 \mid (a^4 - 1)$ , co oznacza, że  $a^4 \equiv 1 \pmod{5}$ . Pomnożymy obie strony przez 5 i mamy  $a^5 \equiv a \pmod{5}$ . Dla powiedzmy  $a=2$  wtedy

$2^4 \equiv 1 \pmod{5}$  powinno być prawdą. Mamy  $16 \equiv 1 \pmod{5}$  ponieważ  $5 \mid (16-1)$  jest prawdą. Nasze obserwacje są zgodne z małym twierdzeniem Fermata. Również  $2^5 \equiv 2 \pmod{5}$  jest prawdą po weryfikacji

### Twierdzenie Eulera

Jest to uogólnienie małego twierdzenia Fermata. Stanowi, że dla dwóch liczb całkowitych  $a$  i  $n$  takich, że  $\gcd(a,n)=1$ ,  $a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ .

Niech  $R=\{x_1, x_2, \dots, x_{\phi(n)}\}$  będzie zbiorem liczb całkowitych, które są względnie pierwsze dla  $n$ . Pomnożenie każdego elementu  $R$  przez  $a \pmod{n}$ , mamy inny zbiór  $S=\{ax_1 \pmod{n}, ax_2 \pmod{n}, \dots, ax_{\phi(n)} \pmod{n}\}$ . Ponieważ  $a$  jest względnie pierwsze do  $n$  a  $x_i$  jest względnie pierwsza dla  $n$ , iloczyn  $\prod_{i=1}^{\phi(n)} (ax_i \pmod{n}) = \prod_{i=1}^{\phi(n)} (x_i \pmod{n})$

Dlatego  $a^{\phi(n)} * \prod_{i=1}^{\phi(n)} x_i = \prod_{i=1}^{\phi(n)} (x_i \pmod{n})$

Więc mamy  $a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ . Pomnożenie obu stron przez  $a$ ,  $a^{\phi(n)+1} \equiv a \pmod{n}$

### Następstwa twierdzenia Eulera

Jeśli  $\gcd(a,n)=1$  i jeśli  $k$  jest najmniejszą nie ujemną resztą 1 modulo  $\phi(n)$ , wtedy  $a^l \equiv a^k \pmod{n}$ . Mamy  $l \equiv k \pmod{\phi(n)}$  lub  $l=k*\phi(n)+k$ , dla dowolnej liczby całkowitej  $c$ . Znamy  $a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$  (z twierdzenia Eulera) i

$$a^{\phi(n)} * a^{\phi(n)} * \dots * a^{\phi(n)} \equiv 1*1*\dots*1 \pmod{n}$$

(c razy) (c razy)

$a^{c*\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ . Pomnożenie obu stron przez  $a^k$  daje nam

$$a^{c \cdot \phi(n) + k} \equiv a^k \pmod{n}$$

Dlatego,  $a^1 \equiv a^k \pmod{m}$

Użyjemy tej własności w algorytmie RSA podczas deszyfrowania tj jeśli  $e$  i  $d$  będą dwoma liczbami całkowitymi takimi, że  $e \cdot d \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$  a  $\gcd(e, \phi(n)) = 1$  wtedy  $M^{e \cdot d} \equiv M^1 \pmod{n}$  gdzie  $M$  jest inną dowolną liczbą całkowitą

## CZEŚĆ III

### Algorytm szyfrowania RSA

RSA jest algorytmem szyfrowania kluczem publicznym zaprojektowanym przez Rivesta, Shamira i Adlemana. Jego siła leży w ogromnej trudności w faktoryzacji dużych liczb. RSA jest szyfrem blokowym a tekst jawny jest szyfrowany w blokach. Tekst jawny i tekst zaszyfrowany są liczbami całkowitymi między 0 a  $n-1$ , dla pewnego  $n$ . Niech blok tekstu jawnego będzie przedstawiany przy użyciu  $k$  bitowej liczby całkowitej i niech  $2^k$  będzie największą liczbą całkowitą, jaką ten blok może przechować, wtedy  $2^k < n$  powinno być prawdą. Wartość całkowita jaką może przedstawić tekst jawny musi być mniejsza niż  $n$ , w przeciwnym razie wykonywane jest (modulo  $n$ ), które powoduje, że proces szyfrowania / deszyfrowania staje się unikatowy.

Krok 1: Znajdujemy dwie liczby pierwsze  $p$  i  $q$  losowo, kilka cyfr po przecinku (każda o rozmiarze conajmniej 150 cyfr dziesiętnych). Losowo, to znaczy przez generator liczb pseudo losowych. Jeśli daną wyjściową liczbę pseudo losowej  $z$  jest liczba parzysta, sprawdzamy czy  $z+1$  jest liczbą pierwszą a czy  $z+3$  nie itd. Może to być zrobione przez odpowiedni test pierwszości. Według twierdzenia liczb pierwszych, częstotliwość liczb bliskich  $z$  to  $(1/\log z)$ , więc z  $O(z)$  testami możemy liczbę pierwszą  $\geq z$

Krok 2: Obliczamy  $n=p \cdot q$

Krok 3: Teraz wybieramy liczbę losową  $e$  ( $0 < e < \phi(n)$ ), taką, że  $e \cdot d \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$   $\gcd(e, \phi(n)) = 1$ . Znajdziemy  $d = e^{-1} \pmod{\phi(n)}$  używając rozszerzonego algorytmu Euklidesa. Ponieważ odwrotność jest unikalna, tj  $\gcd(e, \phi(n)) = 1$ , jesteśmy pewni, że istnieje dokładnie jedno rozwiązanie między 0 a  $\phi(n)$ , które spełnia powyższe równanie

Klucz publiczny to :  $(e, n)$

Klucz prywatny to :  $(d, n)$

Krok 4: Niech  $M$  będzie tekstem jawnym a  $C$  tekstem zaszyfrowanym

### Szyfrowanie

$$f(M) = C = M^e \pmod{n}$$

### Deszyfrowanie



$$f^{-1}(C) = M = M^{ed} \bmod n = M^{k \cdot \phi(n) + 1} = M.$$

Teraz mamy dwa przypadki

**Przypadek 1:** Jeśli  $\gcd(M, n) = 1$ , wtedy przez następstwa twierdzenia Eulera,  $M^{e \cdot d} = M \bmod n$ , ponieważ  $e \cdot d = 1 \bmod \phi(n)$

**Przypadek 2:** Jeśli  $\gcd(M, n) > 1$  a  $M < n = pq$ , wtedy  $M = hp$  lub  $M = lq$  (dla dowolnych liczb całkowitych  $h$  i  $l$ ). Mamy  $M^{\phi(q)} = 1 \bmod q$  (twierdzenie Eulera)

Dlatego  $M^{k \cdot \phi(p) \cdot \phi(q)} = 1 \bmod q$

$$\text{lub } M^{k \cdot \phi(n)} = 1 \bmod q.$$

$$\text{lub } M^{k \cdot \phi(n)} = 1 + cq, \quad (\text{dla dowolnego całkowitego } c)$$

$$\text{lub } M^{k \cdot \phi(n) + 1} = M(1 + cq) \quad (\text{Pomnożenie obu stron przez } M)$$

$$\text{lub } M^{k \cdot \phi(n) + 1} = M + mcq$$

$$\text{lub } M^{k \cdot \phi(n) + 1} = M + (hp)cq$$

$$\text{lub } M^{k \cdot \phi(n) + 1} = M + hc(pq)$$

$$\text{lub } M^{k \cdot \phi(n) + 1} = M + hc(n)$$

$$\text{lub } M^{k \cdot \phi(n) + 1} = M \bmod n, \quad \text{jak wymagano}$$

Zatem w obu przypadkach mamy poprawne deszyfrowanie

Uwaga: RSA jest podatny na blokowy atak metodą powtórzenia i odpowiedni tryb łączenia taki jak Cipher Block Chain (CBC), które mogą zostać wykorzystane. Wszystkie klasyczne szyfry są podatne na ataki man in the middle.

### Przykład algorytmu RSA

Teraz spojrzymy na uproszczony przykład ilustrujący ten algorytm

Niech  $p=3$  a  $q=11$ , będą dwoma losowo wybranymi liczbami pierwszymi  
 $n=3 \cdot 11=33$

$$\phi(n) = (3-1) \cdot (11-1) = 20$$

Wybieramy losowo  $e$ , takie, że  $\gcd(e, 20)=1$ . Niech  $e=7$ ,  $\gcd(20, 7)=1$ .

Zatem istnieje całkowite  $d$  takie, że  $7 \cdot d = 1 \bmod 20$  lub  $d = 7^{-1} 20$

$$\gcd(20, 7)$$

$$20 = 2 \cdot 7 + 6$$

$$7 = 1 \cdot 6 + 1$$

Dlatego

$$\begin{aligned}
1 &= 7-6 \\
&= 7-(20-2 \cdot 7) \\
&= -(1) \cdot 20 + (3) \cdot 7
\end{aligned}$$

Więc  $d=3$   
 Niech tekst jawny  $M=2$   
 Wtedy  $C=2^7 \bmod 33 = 29$   
 a  $M=29^3 \bmod 33 = 2$  jak żądamy

### Test pierwszości Millera - Rabina

Według małego twierdzenia Fermata, jeśli  $b$  jest względnie pierwsza do  $n$

wtedy  $b^{n-1} \equiv 1 \pmod{n} \rightarrow (5)$

gdzie  $b$  i  $n$  są dodatnimi liczbami całkowitymi a  $n > 0$ . Jeśli  $n$  będzie nieparzystą złożoną liczbą całkowitą a  $\gcd(n, b) = 1$  a (5) jest prawdą, wtedy jest to nazywane *pseudo liczbą pierwszą*. Liczba Carmichaela jest złożoną liczbą całkowitą  $n$  spełniając (5) dla każdego  $b \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$

Matematycznie zilustrujemy to prostym przykładem  
 Zbadamy wszystkie generatory w  $F_7^*$ .

$2^1=2$	$3^1=3$	$4^1=4$	$5^1=5$	$6^1=6$
$2^2=4$	$3^2=2$	$4^2=2$	$5^2=4$	$6^2=1$
$2^3=1$	$3^3=6$	$4^3=1$	$5^3=6$	$6^3=6$
$2^4=2$	$3^4=4$	$4^4=4$	$5^4=2$	$6^4=1$
$2^5=4$	$3^5=5$	$4^5=2$	$5^5=3$	$6^5=6$
$2^6=1$	$3^6=1$	$4^6=1$	$5^6=1$	$6^6=1$

Patrząc na tą tabelkę, widzimy, że 2 nie jest generatorem ponieważ generuje tylko połowę liczby elementów danego pola. Podobnie 4 i 6 nie są generatorami. Jedyne generatory to 3 i 6. Jeśli spojrzymy na ostatnie wiersz tablicy, reszta elementów do potęgi  $n-1$  (tu) jest 1 dla wszystkich przypadków. Właśnie ze względu na małe twierdzenie Fermata. Łatwo zobaczyć, że jeśli  $b^2 \equiv 1 \pmod{n}$ , wtedy  $b = (+\text{lub}-) 1$

Np  $2^6=1$  implikuje, że pierwiastek kwadratowy  $2^6$  będzie  $(+\text{lub}-) 1$ . Również,  $3^6=1$  implikuje, że pierwiastek kwadratowy  $3^6$  będzie  $(+\text{lub}-) 1$ . Zobaczymy też, że jest to prawda ponieważ  $3^6=6 \equiv -1 \pmod{7}$ . Podobnie, zobaczymy, że to jest prawda dla wszystkich innych elementów w tablicy i jest podstawą dla testu Millera - Rabina. Łatwo zobaczyć

### Algorytm dla testu Millera-Rabina

Test Millera-Rabina jest to algorytm probabilistyczny.

Krok 1: Wybieramy liczbę całkowitą nieparzystą  $n \geq 3$  i rozpatrujemy parzystą liczbę całkowitą  $n-1$ . Liczba ta może być wyrażona w postaci potęgi 2 razy liczba nieparzysta

$$n-1 = 2^k \cdot q$$

tj dzielimy  $n-1$  przez 2 dopóki nie uzyskamy liczby nieparzystej  $q$ .

Krok 2: Wybieramy liczbę losową  $a$ , taką, że  $a < n$

Krok 3: Jeśli  $a^q \bmod n = 1$  (wyświetla "Prawdopodobnie liczba pierwsza")

Krok 4: for  $j=0$  to  $k-1$   
if  $(a^{2^j \cdot q} \bmod n) = n-1$  return(Prawdopodobna liczba pierwsza)

Krok 5: return(Liczba złożona)

Jeśli test zwraca 'Prawdopodobnie liczba pierwsza' dla  $t$  prób, wtedy szansa, że jest to prawdziwa liczba pierwsza to  $1-4^{-t}$ . Jeśli  $t=10$ , prawdopodobieństwo, że  $n$  jest liczbą pierwszą większą niż 0.99999

## CZĘŚĆ IV

### Kod w języku Python

```
from math import *
from types import *
from random import random
from sys import stdout as out
from time import time, gmtime, strftime
from base64 import encodestring as b64, decodestring as unb64
# Wszystkie poniższe funkcje są używane do wizualizacji procesu generowania klucza
# kiedy używają interpretera python
_rsa_dsp_sequence = ("|/-\\", '>')
_rsa_dsp_i = 0
_rsa_dsp_t = 0
def rsdsp(d):
global rsa_dsp
rsa_dsp = d

def _rsa_dsp_init():
global _rsa_dsp_t
_rsa_dsp_t = time()
def _rsa_dsp_end():
out.write(strftime(" # keys created in %H:%M:%S\n", gmtime(time()-
_rsa_dsp_t)))
def _rsa_dsp_iter(b=False):
if (b):
out.write(_rsa_dsp_sequence[1])
else:
global _rsa_dsp_i
_rsa_dsp_i += 1
_rsa_dsp_i %= len(_rsa_dsp_sequence[0])
out.write(_rsa_dsp_sequence[0][_rsa_dsp_i]+'\\b')
# randrange() nie pracuje dla zbyt dużych zakresów, np. 2048 bitów
def rand(start):
fl = random()
ll = long(fl * (10**17)) # to jest maksymalna precyzja
ll *= start
ll /= (10**17)
```

```

return ll
# zwraca liczbę bajtów w pamięci, które są wymagane do przechowywania danej liczby
# całkowitej long i

def bytelen(i):
    blen = 0
    while (i != 0):
        blen += 1 # one more byte
        i >>= 8 # and shift.
    return blen
# hexunpack zmienia liczbę całkowita long i na łańcuch pythona, który zawiera ta
# samą liczbę w formacie little endian
def hexunpack(i,l=0):
    sval = ""
    if not l: l = bytelen(i)
    for j in range (l):
        ival = i & 0xFF
        i = i >> 8
        sval += chr(ival)
    return sval
# hexpack odczytuje łańcuch i interpretuje go jako liczbę long przechowywaną bajt po
# bajcie w formacie little endian i zwraca tą liczbę całkowitą
def hexpack(s,l=0):
    hret = 0L
    if not l: l = long(len(s))
    for i in range(l):
        val = long(ord(s[i]))
        val = val << long(i*8)
        hret += val
    return long(hret)
# raw encryption algorithm for RSA keys and
# python strings.
def raw_Encrypt(s, key):
    if (type(s) != StringType):
        return None
    # długość bajtu modulo części klucza
    blen = long(bytelen(key[1]))
    # thh pierwsze dwa bajty przechowują długość szyfru blokowego określonego przez
    # samą długość klucza
    rev = hexunpack(blen,2)
    # prosty podpis na końcu naszego łańcucha,
    # potem jest dopełniany zerami do długości bloku
    # Należy uważać aby nie pominąć żadnych danych,
    # będziemy szyfrować bloki (blen-1) bajtów.
    s += "\x01"
    while len(s) % (blen-1):
        s += '\x00'
    # wykonujemy rzeczywiste szyfrowanie bloku
    for i in xrange(0,len(s),blen-1):
        rev += hexunpack(ModExp(hexpack(s[i:i+blen],blen-1), key[0],
        key[1]),blen)
    return rev
# to jest podprogram deszyfrowania. Działa bardzo podobnie do podprogramu
# szyfrowania.
def raw_Decrypt(s, key):
    if (type(s) != StringType):
        return None
    rev = ""
    # wyciągamy długość bloku z pierwszych dwóch bajtów i sprawdzamy czy pozostały
    # łańcuch ma poprawną długość
    blen, s = hexpack(s[0:2],2), s[2:]
    if len(s) % blen: return None
    # teraz przechodzimy pętlą przez pozostały łańcuch i deszyfrujemy każdy blok. P
    # Pamiętaj ,że szyfrowaliśmy bloki aktualną długością bloku (blen-1) bajtów

for i in xrange(0,len(s),blen):
    rev += hexunpack(ModExp(hexpack(s[i:i+blen],blen), key[0],

```

```

key[1]),blen-1)
# znajdujemy podpisna końcu. Wszystkie zera, które wystąpiły w tym podpisie będą
# obcięte. Jednak jeśli nie ma podpisu, nie jest to łańcuch szyfrowany naszym
# podprogramem szyfrującym i dlatego nasze wyniki są fałszywe
sig = rev.rfind("\x01")
if (sig == (-1)): return None
else: return rev[0:sig]
# Jest to główna klasa modułu rsa. Obiekty rskey są zwracane przez funkcję keypair()
# która generuje dwa pasujące klucze. Obiekt rskey dostarcza mechanizmu do
# szyfrowania i deszyfrowania danych i może być przedstawiony jako zakodowany
# łańcuch Base64
class rsakey:
# Konstruktor przyjmuje jako pierwszy i jedyny argument już działający klucz
# Klucz ten może być przekazany jako nazwa pliku, łańcuch zakodowany base64
# lub dwuelementowa sekwencja przechowująca decydujące liczby
def __init__(self,keys=None):
self.__key = 0 # najpierw inicjujemy wartości źródłowe zerem
self.__mod = 0
# Jeśli argument klucza jest łańcuchem, najpierw zinterpretujemy ten łańcuch
# jako nazwa pliku i spróbujemy zładować ten klucz z pliku. Jeśli jest to
# niepoprawna nazwa pliku pojawi się wyjątek i możemy założyć ,że łańcuch nie jest
# nazwą pliku ale reprezentacją łańcucha klucza zakodowaną w base64
if type(keys) is StringType:
try: self.load(keys)
except: self.read(keys)
# Jeśli argument jednak nie jest łańcuchem ale sekwencją, możemy bezpośrednio
# spróbować zainicjować nasze wartości źródłowe
elif type(keys) in [ListType,TupleType]:
if (len(keys)!=2): raise ValueError("a valid key consists of 2
integer numbers")
else: self.set(keys[0],keys[1])
# Wszystko inne ,z wyjątkiem wartości None nie jest poprawnym argumentem.

elif type(keys) is not NoneType:
raise ValueError("argument must be a string representation of
the keys or a tuple/list")
# To jest źródłowy podprogram szyfrowania i deszyfrowania. Powinien być rzadko
# wywoływany bezpośrednio, chyba ,że chcesz zaimplementować swój własny mechanizm
# szyfrowania i deszyfrowania
def crypt(self, x):
return ModExp(x,self.__key,self.__mod)
# len(rsakey) will return the length of the key
# in bits. This also equals the block length that
# will be used when encrrpting arbitrary data.
def __len__(self):
return bytelen(self.__mod)*8
# Reprezentacja łańcucha klucza jest tylko zrzutem raw wartości źródłowych
# kodowanych w base64.
def __repr__(self):
return str(self)
def __str__(self):
b = max(bytelen(self.__key),bytelen(self.__mod))
v = hexunpack(self.__key,b) + hexunpack(self.__mod)
return b64(v)
# rsakey.read()będzie odczytywać reprezentację łańcucha wygenerowanego przez ta
# klasę (see __str__()) i ustawi właściwie wartości źródłowe
def read(self,s):
try: s = unb64(s)
except: raise ValueError("key must be base64 encoded.")
if len(s)%2: raise ValueError("invalid key")
k = s[0:len(s)/2]
m = s[len(s)/2:]
self.set(hexpack(k),hexpack(m))
# Podprogram set może być użyty do ustawienia wartości źródłowej bezpośrednio
def set(self,k,m):
self.__key, self.__mod = k, m
# Podprogramy szyfrowania/deszyfrowania tylko zawijają podprogramy raw, omówione

```

```

# na początku pliku źródłowego
def encrypt(self,s):
return raw_Encrypt(s,[self.__key,self.__mod])
def decrypt(self,s):
return raw_Decrypt(s,[self.__key,self.__mod])

# Funkcja dump() function zrzuca kluczu do pliku ASCII przez zapisanie
# reprezentacji łańcucha z self.__str__() do pliku
#
# Powiązana funkcja load() będzie odczytywała taką reprezentację łańcucha z pliku
# i przekaże ten łańcuch do funkcji read ()dla zainicjowania wartości
def dump(self,filename):
t = open(filename,"w")
t.write(str(self))
t.truncate()
t.close()
def load(self,filename):
return self.read(open(filename,"r").read())
# Dla bardzo dużych kluczy, szyfrowanie i deszyfrowanie danych może być bardzo
# wolne. Dlatego, małe łańcuchy, takie jak hasł lub klucze dla innych
# mechanizmów szyfrowania powinny być szyfrowane przy użyciu funkcji pencrypt i
# mechanisms should be encrypted by using the
# pdecrypt które tylko wywołują działanie ModExp () raz
#
# Z tego powodu, dana która ma być zaszyfrowana jest interpretowana jako jedna
# duża liczba całkowita (bajt po bajcie) a ta pojedyncza liczba jest
# szyfrowan / deszyfrowana.
def pencrypt(self, s):
i = self.crypt(hexpack(s))
return b64(hexunpack(i))
def pdecrypt(self, s):
i = self.crypt(hexpack(unb64(s)))
return hexunpack(i)
# Funkcja ModExp jest szybszym sposobem wykonania następujących arytmetycznych
# zadań:
#
# (a ** b) % n
def ModExp(a,b,n):
d = 0L
t = 0L
i = 0
n = long(n)
if (b == 0): return (1%n) # easy.
elif (b < 0): return (-1) # error.
else:
d = 1L
i = int(log(b)/log(2))
while (i >= 0):

d = (d*d)%n; t = long(2**i)
if (b&t): d = long(d*a)%n
i -= 1
return d
# Algorytm Millera-Rabina jest używany dla weryfikacji czy
# liczba jest liczbą pierwszą.
def MRabin(number,attempts):
rndNum = 0L
retVal = False
i = 0
if (number < 10):
return Fermat(number);
else:
retVal = True;
for i in xrange(attempts):
rndNum = rand(number-2)
if (rndNum < 2): rndNum = rndNum + 2
if (Witness(rndNum, number)):

```

```

retVal = False
break
return retVal
# funkcja witness jest używana przez algorytm Millera-rabina dla udowodnienia
# , że liczba NIE jest pierwsza
def Witness(witness,number):
f = 1; x = 0;
t = 0; i = 0;
retVal = False;
i = int(log(number-1)/log(2))
while (i >= 0):
x = f
f = x * x % number
t = 2 ** i
if ((f==1) and (x!=1) and (x!=(number-1))):
retVal = True
break
if (((number-1) & t) != 0):
f = f * witness % number;
i -= 1
if (retVal):
return True
else:
if (f != 1): return True
else: return False

# Fermat jest dużo prostszą i mniej wiarygodną funkcją dla sprawdzania czy liczba
# jest pierwsza czy nie. Czasami daje fałszywe rezultaty ale jest dużo szybsza
# not. It sometimes gives false results but is
# niż algorytm Millera-Rabina.
def Fermat(number):
return bool((number==2) or (ModExp(2, (number-1), number)==1))
# Ta funkcja oblicza gcd dwóch liczb
def GCD(a,b):
if (b!=0):
if ((a%b)!=0): return GCD(b, (a%b))
else: return b
else: return a
# Rozszerzony algorytm Euklidesa.
def exeu(a, b):
q=0L; r=0L;
x = [0L,0L,0L]
y = [0L,0L,0L]
if not b: return [1,0]
else:
x[2] = 1; x[1] = 0
y[2] = 0; y[1] = 1
while (b>0):
q=a/b
r=a-q*b
x[0]=x[2]-q*x[1];
y[0]=y[2]-q*y[1]
a,b=b,r
x[2]=x[1];x[1]=x[0];
y[2]=y[1];y[1]=y[0];
return [x[2],y[2]]
# Ta funkcja generuje losową liczbę pierwszą przy użyciu powyższego algorytmu
def prime(bytes, init=0L):
i = init
# jeśli już znamy dużą liczbę pierwszą, czasami szybciej znajdziemy "kolejną"
# liczbę pierwszą przez odgadnięcie gdzie zacząć wyszukiwani
if i: i+= long(log(i)/2)
else: i = rand(2**bytes)
if not i%2: i+=1 # chose the first uneven number
# p wymagana precyzją dla algorytmu Millera-Rabina. Dla dużych liczb, wyższa
# wartość p zapepwnia , że algortym ten zwróci wiarygodny wynik
p = int(ceil(sqrt(bytes)))*2

```

```

if (p > 40): p = 40
f = False # f is true if i is prime
while not f:
while not Fermat(i): # find a number that might be prime
i += 2
if (rsa_dsp): _rsa_dsp_iter()
if (rsa_dsp): out.write("\b");
f = MRabin(i,p) # verify that it is prime
if (rsa_dsp): _rsa_dsp_iter(True)
return i # return the prime number
# funkcja keypair zwraca krotkę 2 obiektów rsakey ,które mogą być użyte dla
# szyfrowania kluczem publicznym via RSA. Parametr bitmax paramter określa w bitach
# długość generowanych kluczy
def keypair(bitmax):
p = 0L; q = 0L;
e = 0L; d = 0L;
n = 0L
bWorks = False;
if (bitmax % 2): bitmax += 1
maxB = 2L ** long(bitmax/2)
if (rsa_dsp): _rsa_dsp_init()
# znajdowanie dwóch dużych liczb pierwszych
p = prime(bitmax/2)
q = prime(bitmax/2, p)
# obliczenie n=p*q i p=phi(n)=phi(p*q)=(q-1)*(p-1)
# ponadto należy usunąć z pamięci liczby pierwsze ponieważ nie są dłużej
# wymagane
n,p = (q*p), (q-1)*(p-1)
del q
while not bWorks:

bWorks = True
# znajdowanie liczby losowej e z gcd(phi(n),e)!=1
# będzie to klucz szyfrujący(klucz publiczny)
e = rand(maxB)*rand(maxB)
while (p/e > 5): e=rand(maxB)*rand(maxB)
while (GCD(p,e)!=1): e+=1
# obliczenie multiplikatywnej odwrotności e phi(n),to będzie klucz deszyfrujący
# (klucz prywatny)
sum = exeu(p,e)
if ((e * sum[1] % p) == 1): d = sum[1]
else: d = sum[2]
# testowanie kluczy dla sprawdzenia które są poprawne i działające

if ((d>1) and (e>1) and (n<>0) and (e<>d)):
for a in range(4):
ascNum = rand(255)
if rsa_dsp: _rsa_dsp_iter()
cipher = ModExp(ascNum,e,n)
if rsa_dsp: _rsa_dsp_iter()
if (ModExp(cipher,d,n)!=ascNum):
bWorks = False
break
else:
bWorks = False
if rsa_dsp:
_rsa_dsp_iter(True)
_rsa_dsp_end()
e = long(e)
n = long(n)
d = long(d)
return rsakey((e,n),rsakey((d,n))
rsadsp(True)
if __name__ == "__main__":
e,d = keypair(1024)
print "\nPublic Key:"
print e

```



```
print "\nPrivate Key:"  
print d  
raw_input()
```